

МІНІСТЕРСТВО ОБОРОНИ УКРАЇНИ
ЦЕНТРАЛЬНИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ІНСТИТУТ
ОЗБРОЄННЯ ТА ВІЙСЬКОВОЇ ТЕХНІКИ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ

ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ РОЗВИТКУ ОЗБРОЄННЯ ТА ВІЙСЬКОВОЇ ТЕХНІКИ

Тези доповідей
на VI науково-технічній конференції

15–18 грудня 2015 року

м. Київ

дозволяють прискорити процес економічного і соціального розвитку окремих держав.

Слюсар В.І. д.т.н., професор, **Ковальська М.П.**

Центральний НДІ озброєння та військової техніки ЗС України

ПОШУК ОПТИМАЛЬНИХ КРИТЕРІЇВ ТА МЕТОДИК ВИЗНАЧЕННЯ ПРІОРИТЕТНИХ НАПРЯМІВ ПЕРЕОЗБРОЄННЯ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ

На сьогодні одним з головних завдань забезпечення боєздатності Збройних Сил України є переозброєння в умовах обмеженого фінансування, недостатності матеріальних ресурсів та оснащення сучасними зразками озброєння та військової техніки (далі - ОВТ) у найкоротші терміни.

В цих критичних умовах на перший план виходить розробка критеріальних методик для визначення оптимальних рішень при виборі загальної концепції та, далі, в її рамках, - конкретних зразків озброєння.

Для вирішення цієї проблеми необхідно вести активний пошук та використовувати досвід передових країн світу.

Зокрема, в рамках діяльності Групи з розвитку спроможностей ведення наземного бою (Land Capability Group Land Engagement, LCG LE) Конференції національних директорів з озброєння НАТО розроблена цікава методика для побудови системи показників пріоритетів (рейтингів) та рівнів інтересів з визначенням, за результатом їх множення, оптимальних напрямів розробки та модернізації ОВТ. Система пріоритетів (рейтингів) передбачає оцінку відносної актуальності розробки чи модернізації зразків ОВТ, що становлять інтерес.

Визначення рівнів інтересів може бути здійснено шляхом зазначення кількості зацікавлених силових структур у відповідній розробці (модернізації).

В якості прикладу застосування такої методики далі приведена оціночна таблиця з вибору тем для розгляду на танковому саміті у 2016 році, яка пропонується до використання країнами-членами НАТО та країнами-партнерами. У зазначеній таблиці наведено приклад розрахунку та методика вибору і оцінки ключових позицій.

Цей приклад демонструє, яким чином країни будують систему своїх пріоритетів та інтересів. **Пріоритети** мають 3 рівні: Високий (High-**H**), Середній (Medium-**M**), Низький (Low-**L**); кожен з них оцінюється цифрами 3, 2 чи 1 відповідно. **Інтереси** мають 5 рівнів: Дуже Високий (Very-Hі - **VH**), Високий (High-**H**), Середній (Medium-**M**), Низький (Low-**L**), Дуже Низький (Very Low-**VL**); кожний рівень інтересів оцінюється цифрами 5, 4, 3, 2, або 1 відповідно.

Наведений приклад має середній рівень Пріоритету (M-2) та Високий рівень Інтересу (H-4); таким чином, оцінки «2» та «4» у додатку презентують

оціночний показник «8», який вноситься у колонку «Питома вага».

В цілому таблиця включає теми короткострокової (середньострокової та довгострокової) перспективи та, відповідно, поточні (прогнозні та майбутні) оцінки пріоритетів та інтересів.

У даному випадку, як приклад, наведено частину таблиці, що відображає загальні питання та теми короткострокової перспективи. Перелік тем середньострокової та довгострокової перспективи будується за аналогічним принципом.

Огляд LCG LE танкового саміта НАТО (Група з розвитку спроможностей ведення наземного бою)		Пріоритети	Інтереси	Питома вага
Цілі:		H-3; M-2; L-1	VH-5 - L-1	
01	Побудова мережевої системи діяльності менеджерів головних танкових програм, розвиток співробітництва, обмін інформацією, яка може бути корисною для Національних танкових програм країн-членів НАТО	2	4	2*4=8
02	Визначення звичайних викликів та проблем, характерних для більшості країн та пошук можливостей для створення спільних програм з їх подолання			
03	Обмін короткостроковими стратегіями та довготерміновими програмами планування для активізації діяльності			
04	Обмін програмами модернізації та розвитку новітніх технологій (потенціальна можливість для реалізації специфічних можливостей) та факторами, що прискорюють прийняття рішень			
05	Дослідження вимог користувачів різних країн та вибір найбільш доцільних			
06	Обговорення національних програм озброєння та пропозицій країн-партнерів НАТО на Саміті учасників в частині модернізації			
07	Обмін досвідом щодо недавніх конфліктів			
08	Обговорення питання забезпечення ремонтними комплектами бойових броньованих машин, існуючих спроможностей та обмежень, а також інших планів стосовно удосконалення їх платформ			
09	Досягнення консенсусу щодо форматів та тем наступних Танкових Самітів (нові технології, вимоги, спільні зусилля, проблеми, загрози)			
010	Продовження обміну інформацією та засвоєними уроками			
S	<u>Теми короткострокової перспективи</u>	H-3; M-2;	VH-5 - L-1	

(Short)		L-1		
S1	Поточні вимоги до головного бойового танка (Main battle Tank - MBT) НАТО			
S2	Стратегія швидкого реагування країн-членів НАТО			
S3	Поточні заходи з модернізації			
S4	Поточні виклики та проблеми (Поточні загрози, тренди)			
S5	Сучасні технологічні підсистеми головного бойового танка в ракурсі інтеграції			
S6	Сучасні можливості НАТО в частині бойових характеристик та взаємосумісності			
S7	Забезпечення головного бойового танка (промислова база, вимоги НАТО до технічних характеристик, моральне старіння)			
S8	Випробування (нове обладнання, спільні випробування, методики)			
S9	Аналіз використання танкових груп			
S10	Зусилля зі зниження ваги			
S11	Сучасні проблеми щодо спроможностей			
S12	Головний технологічний аспект			

Запровадження викладеної методики дозволяє чітко визначити поточні та перспективні цілі, критично оцінити готовність до міжнародного співробітництва, а також виявити сфери, у яких воно може бути найефективнішим.

Центральний науково-дослідний інститут озброєння та військової техніки Збройних Сил України виступає ініціатором впровадження та постійного застосування такої системи критеріальної оцінки для усіх видів військ та готовий здійснювати посередницьку діяльність у разі підключення України до міжнародної системи.

Смірнов В.О., к.т.н., с.н.с., Герасьов С.Ю.

Центральний НДІ озброєння та військової техніки ЗС України

ЩОДО СТВОРЕННЯ ЦЕНТРАЛЬНОГО ОРГАНУ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ У СФЕРІ ВІЙСЬКОВО-ТЕХНІЧНОГО СПІВРОБІТНИЦТВА

У цей час у центральних органах виконавчої влади здійснюється підготовка проекту Закону України «Про військово-технічне співробітництво».

У проекті Закону використовуються терміни «*військово-технічне співробітництво*» та «*військово-технічна політика*». В той же час, у тлумачному словнику української мови (Тлумачний словник української мови / За ред. В. С. Калашника. – Х.: Прапор, 2002. – 992 с.) термін «*військовий*» вживається для визначення відношення до військових формувань держави

Кручинін С.В., Бура Е.Б. Деякі актуальні проблеми вітчизняного оборонно-промислового комплексу	71
Кумпаненко В.М. Взаємодія Міністерства оборони України та Національної академії наук України при проведенні цільової науково-технічної програми Національної академії наук України «Дослідження і розробки з проблем підвищення обороноздатності і безпеки держави»	73
Нор П.І., Єфіменко В.А., Пилипчук Г.М. Методика комплексної багатокритеріальної оцінки зразків озброєння та військової техніки.....	74
Одноралов І.В. Методологія оцінки та управління ризиками при формуванні та реалізації програм розвитку озброєння та військової техніки	75
Сальнікова О.Ф., Білокур М.О. Особливості оборонно-промислового комплексу Канади	78
Сіренко В.Є. Обґрунтування функціональної моделі організаційної побудови оборонно-промислового сектору вітчизняної економіки у ринкових умовах	79
Скляр Н.М., Радов Д.Г. Міжнародна передача технологій	84
Слюсар В.І., Ковальська М.П. Пошук оптимальних критеріїв та методик визначення пріоритетних напрямів переозброєння Збройних Сил України.....	86
Смірнов В.О., Герасьов С.Ю. Щодо створення центрального органу виконавчої влади у сфері військово-технічного співробітництва.....	88
Томчук В.В., Копилова З.М. Проблеми стимулювання впровадження досягнень науково-технічного прогресу в діяльність оборонної промисловості України.....	90
Чіпіжко Ю.А. Визначення проблем зі стандартизації та уніфікації військової техніки на сучасному етапі	92
Чепура М.М., Пилипчик Г.М. Проблемні питання забезпечення Збройних Сил України озброєнням та військовою технікою в особливий період.....	95
Чернега М.А. Роль та місце економічних нормативів в реструктуризації підприємств оборонно-промислового комплексу	97
Шаповал П.І., Дорофєєв М.В. Аналіз проведення вхідного контролю радіоелементів іноземного виробництва в Україні та за кордоном	99

Секція 2

ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ РОЗВИТКУ

ОЗБРОЄННЯ ТА ВІЙСЬКОВОЇ ТЕХНІКИ СУХОПУТНИХ ВІЙСЬК

Васьківський М.І. Проблемні питання розвитку озброєння та військової техніки сухопутних військ Збройних Сил України на сучасному етапі	103
Колєнніков А.П., Цветков Є.А. Підходи щодо визначення потреби пускових установок сучасного ракетного комплексу для вогневого ураження противника	104
Багінський В.А., Опанасюк І.І. Технічне забезпечення під час ведення оборонного бою	106
Біленко О.І. Формування вимог до технічних характеристик стрілецької зброї для сил безпеки	107
Бісик С.П. Методика комплексної перевірки протимінної стійкості бойових броньованих машин	108
Бісик С.П., Чепков І.Б., Корбач В.Г., Захаревич Д.М. Дослідження протимінної стійкості багатоцільового тактичного автомобіля «Козак»	110

Відповідальність за зміст тез несуть автори

**ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ РОЗВИТКУ
ОЗБРОЄННЯ ТА ВІЙСЬКОВОЇ ТЕХНІКИ**

Тези доповідей на VI науково-технічній конференції

15–18 грудня 2015 року, м. Київ

Підписано до друку 21.12.15. Ф. п. 60 × 84/16. Друк офсетний. Ум. друк. арк. 26,27.
Обл.-вид. арк. 25,7. Наклад 100 прим. Зам. №

Видавничий дім Дмитра Бураго

Свідоцтво про внесення до Державного
реєстру ДК № 2212 від 13.06.2005 р.

Тел./факс: (044) 227-38-28, 227-38-48;

e-mail: info@burago.com.ua,

www.burago.com.ua

Адреса для листування: 04080, м. Київ-80, а/с 41