

СОДЕРЖАНИЕ № 11-12

ИННОВАЦИИ И РЫНОК	
В.СМИРНОВ. Семинар НАТО	2
А.КОЛЕСНИКОВ, Л.ТОЛЧКОВА. Состояние рынка отечественных технологий	6
ПАТЕНТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ	
Ю.КУЗНЕЦОВ, Л.КРАВЕЦ, А.МОЛЧАНОВА. Реферативная информация об изобретениях: основа справочно-поискового аппарата	14
В.СВНИН. Учиться никогда не поздно	20
ТОВАРНЫЕ ЗНАКИ	
В.ДЖВРМАКЯН. Еще раз об аспирине	22
COPYRIGHT	
Б.ЛЬЯНОВ, А.СКРЫПНИК. Чародей танца	26
Хроника. Жизнь интеллектуальной элиты	31
НАШИ КОНСУЛЬТАЦИИ	
Отвечаем читателям	34
ЗА РУБЕЖОМ	
А.ЗАЛЕСОВ. Охрана изобретений по соглашению ТРИПС	36
Д.ТИРБАХ. Что выгоднее?	41
МНЕНИЕ	
А.ФЮНЕР. Одно изобретение?	42
НАМ ПИШУТ	
К.НАУМОВ. Геральдика: история и современность	44
В.СЛЮСАР. Патентный закон и права авторов: проблемы остаются	49
Л.ОРБИС. Рифмой по ИС	50
ЗАКОНЫ, УКАЗЫ, ПОСТАНОВЛЕНИЯ	
Федеральный закон "О науке и государственной научно-технической политике"	50
Новые приоритеты науки и техники	51
Почетные звания	52
О внесении изменений и дополнений в Положение о пошлинах	53
ПРИЛОЖЕНИЕ	
Тарифы ВНИИГПЭ	68
Евразийские патентные поверенные	73
Содержание "ИС" за 1996 год	76

Наши банковские реквизиты:

Получатель: ООО Редакция журнала "Интеллектуальная собственность".
Идентификационный номер(ИНН) — 7705044507.
Банк получателя: Расчетный счет — 005467548 в Москворецком филиале МИНБ,
Корр.счет — 418161000, Банковский идентификационный код (БИК) — 044583418
Адрес редакции: 113035, Москва, Раушская наб., 4, комн.415а, 416, 416а.
Тел.: 231-81-51, 231-38-50, 230-18-05.
Адрес банка: 113184, Москва, Пятницкая, 76.

Журнал зарегистрирован Мининформпечати РФ. Регистрационный № 01418.

Сдано в набор 5.11.96.
Формат 70x108 1/16
Усл.печ.л.10
Тираж 3650 экз.

Бумага офсетная
Усл.кр.отт.6,6.
Заказ № 1595

Подписано в печать 15.11.96.
Печать офсетная.
Уч.-изд.л.14,0.
Цена свободная.

Ордена "Знак Почета" типография газеты "Красная звезда"
123826, ГСП, Москва, Д-317, Хорошевское шоссе, 38.

ПАТЕНТНЫЙ ЗАКОН И ПРАВА АВТОРОВ: ПРОБЛЕМЫ ОСТАЮТСЯ

В. СЛЮСАР
(Киев)

Опыт изобретательской деятельности времен СССР и накопленный с момента введения в действие Патентного закона Российской Федерации позволяет критически оценить некоторые аспекты соотношения действующей процедуры патентования и интересов авторов изобретений. Не вдаваясь в критику патентного законодательства, по поводу анализа достоинств и недостатков которого было сломано немало копьев, ниже с позиций автора-изобретателя сделана попытка внести конструктивные предложения по совершенствованию действующих юридических норм в плане повышения защищенности авторских прав.

Как показывает практика патентования, в нынешней экономической неустроенности лишь незначительная группа изобретений, отвечающих конъюнктуре рынка и стремлению потенциальных патентовладельцев получить немедленную отдачу от результатов патентования, может рассчитывать на продолжительный срок действия. Подавляющее же большинство патентов обречено на кратковременное существование. Возможно, это следовало бы приветствовать, будь такое явление результатом лишь технической несостоятельности тех или иных решений, заложенных в запатентованные изобретения.

Однако спад производства, экономические проблемы приводят к тому, что многие перспективные идеи, опережающие свое время даже на несколько лет, довольно быстро могут потерять юридическую защиту в отсутствие немедленных дивидендов и обозримых перспектив окупаемости средств, затраченных на их патентование. В основе этого лежит отказ патентовладельца от уплаты пошлин, либо невозможность с его стороны продолжать инвестиции в силу банкротства и иных причин, а также отсутствие интереса со стороны потенциальных покупателей лицензий, нередко занимающих выжидательную позицию. В результате патент, безвременно прекративший свое действие, становится общедоступным, и любой желающий без всяких затрат может им воспользоваться.

Существует также группа изобретений, авторы которых, не найдя инвесторов, сами несут все затраты по их патентованию.

Между тем, в законодательстве СССР была в общем-то неплохая норма, закреплявшая за автором право на вознаграждение в

течение всего 20-летнего срока действия авторских свидетельств в случае внедрения изобретения кем-либо.

В связи с этим предлагается дополнить действующее законодательство положением о том, что после прекращения действия патента на весь оставшийся срок до истечения 20 лет с даты приоритета вступает в силу авторское право на вознаграждение при использовании изобретения любым физическим или юридическим лицом. Другими словами, автор автоматически должен становиться обладателем бесплатной лицензии на свое изобретение с тем, чтобы всякий желающий внедрить новшество впоследствии решал все вопросы с изобретателем.

В несколько иной интерпретации эта мысль может найти воплощение в идее возобновления действия патента. Суть ее сводится к тому, что патент, прекративший свое действие из-за неуплаты пошлин прежним владельцем, может быть реанимирован другим патентообладателем до момента истечения указанного 20-летнего срока. Странно, почему Роспатент, столь старательно заботящийся о соблюдении своих интересов, до сих пор упускает такую возможность получить дополнительную статью доходов.

Что же касается контроля за использованием изобретения после прекращения действия патента, то таковой можно возложить на автора как наиболее заинтересованную сторону. Целесообразно было бы также закрепить норму, согласно которой часть авторского вознаграждения за "послепатентное" внедрение изобретения отчислялась бы лицу, установившему факт его использования. Во всяком случае такие коррективы законодательства дали бы хоть какую-то надежду изобретателям. Нынешний же закон действует фактически в основном в интересах Патентного ведомства, существующего во многом на средства от уплаты пошлин, а те, чьим трудом движется технический прогресс, нередко лишены шанса воспользоваться плодами своей интеллектуальной деятельности.

Хотелось бы надеяться, что высказанные предложения найдут должное понимание со стороны законодателя и широкую поддержку изобретательской общественности не только Российской Федерации, но и всех государств СНГ, где имеются те же проблемы.

* * *